

# **El imaginario religioso de los jóvenes posmodernos**

---

*German R. Rosa Borjas, S.J.*

En la aurora del siglo XXI, nos percatamos de cambios revolucionarios inimaginados. Estos dan la impresión como de haber asistido al ocaso de un día espléndido de la modernidad y de despertar en la alborada de una nueva época, la posmodernidad.

Entre los cambios vertiginosos, el más importante es la metamorfosis que está sufriendo el ser humano, que rompe los moldes tradicionales antropológicos; este modelo de ser humano también contrasta con el estereotipo al que estábamos acostumbrados en la era moderna. Tiene sus propias notas distintivas, una sensibilidad estética diferente, un modo de relación con el mundo, las personas, los ecosistemas, y Dios, de modo peculiar. El desarrollo, las invenciones de la informática y las altas tecnologías de las telecomunicaciones, producto de su capacidad creativa, han propiciado el despliegue de sus potencialidades como nunca se había visto.

Si la revolución de la era moderna pone en el centro al individuo, la posrevolución posmoderna acentúa la particularidad individual en el conjunto de la vida en la sociedad, recuperando espacios privados que nos desestabilizan por la falta de costumbre para los que somos de la generación moderna. Dicho brevemente, algo nuevo ha nacido que tenemos que conocer y entender, y con lo que debemos tratar. Nos atrevemos a decir que estamos asistiendo al nacimiento de una humanidad que podemos nombrar posmoderna con el apellido globalizada.

Desconocer esta nueva generación emergente origina un vacío oceánico para dialogar sobre cualquier realidad o situación posible.

Lucien Goldmann dice que la obra literaria es resultado de un sujeto colectivo. Este breve ensayo, que no pretende ser una obra literaria, servirá para que incursionemos en un terreno ignoto, pero que es importante para nosotros, en el diario vivir de nuestro cristianismo y experiencia de fe. Retomaremos los aportes de los

estudiantes de licenciatura en teología de primer ingreso de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”; grupo con el que dialogamos ampliamente sobre esta temática y que arrojó grandes luces para descubrir pistas que nos ayudan en la actualización del anuncio del Reinado de Dios y sus principales destinatarios. Estos son los empobrecidos y los excluidos de los beneficios de esta sociedad red global en la que estamos inmersos.

Nuestro trabajo pondrá de relieve cómo el ser humano está proyectado en la imagen, en la informática y en las telecomunicaciones. Haremos nuestra reflexión sobre los imaginarios colectivos y sociales; luego nos centraremos en el imaginario religioso, así como en algunas imágenes que distorsionan el rostro auténtico de Dios; y finalmente expondremos los aportes que han realizado los estudiantes de teología sobre el imaginario religioso posmoderno.

### **1. El ser humano proyectado en la imagen, la informática y las telecomunicaciones**

En la psicología humana, la imagen ha sido concebida como proyección de los recuerdos y de los sueños. Las imágenes evocan sensaciones físicas, sentimientos, incluso la memoria.<sup>1</sup> Las dos estructuras básicas más importantes del pensamiento son: la imagen y los conceptos. Relacionamos cada concepto con una imagen.<sup>2</sup>

Asistimos a una nueva era en la que prevalece la relación mediatizada por la imagen y las comunicaciones de diversas modalidades. Dicho en lenguaje filosófico zubiriano, la posmodernidad va haciendo posible una metamorfosis antropológica convirtiendo al ser humano en una sustantividad viviente del *logos*<sup>3</sup> y el *éidos*<sup>4</sup> proyectado en la imagen, la información y las telecomunica-

---

<sup>1</sup> Cfr. Charles G. Morris, *Psicología. Un nuevo enfoque*, Prentice-Hall Hispanoamérica, S.A., México, 1988, p. 3.

<sup>2</sup> Cfr. *Ibidem*, p. 251.

<sup>3</sup> El “*logos*” griego expresado por los latinos como “*ratio*” o “*razón*”, nos da a entender las cosas como son. El ser humano tiene logos, tiene razón y puede dar a entender sus asuntos a los demás, con quienes discute, delibera. El logos hace posible la coexistencia humana y la convivencia. Cfr. Xavier Zubiri, *Naturaleza, Historia y Dios*, Alianza Editorial, S.A., Madrid, 2004, p. 199.

<sup>4</sup> El “*éidos*” puede traducirse por “*tipo*” o “*figura*”. El *éidos* configura las cosas, le da su “*forma*” propia estableciendo la peculiaridad de las mismas. Cfr. Xavier

ciones. Existe una relación intrínseca entre estas dos dimensiones de la inteligencia humana que se manifiestan en estas tecnologías:

*El eîdos, la forma de las cosas, es una unidad interna, una especie de foco central de cada cosa, que plasma su propia materia en una serie de propiedades cuyo cuadro externo es la figura de aquella. Es una unidad originaria, que se despliega en las muchas propiedades. Por eso el eîdos no es solo la forma de las cosas, sino también su esencia. El logos toma por separado cada una de estas notas para unir las en una unidad derivada, que llamamos definición. Esta es la estructura de las cosas en tanto que objeto del logos; y con la distinción entre el "es" del juicio y el "es" de las cosas abre Aristóteles, frente a Platón, el campo autónomo de la lógica.<sup>5</sup>*

El imperativo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, han logrado la eficacia de transmitir conceptos, argumentos, y relaciones de toda índole, a través de la informática, el internet y las telecomunicaciones mediatizados por la imagen.

La imagen eidética es la capacidad humana de reproducir con extraordinaria precisión hasta en los últimos detalles, imágenes de algo que se ha visto.<sup>6</sup> Una imagen sobre la violencia dice mucho más que una cátedra sobre el tema.

No obstante, esto no garantiza la calidad, la autenticidad y la veracidad de las cosas mostradas, ni tampoco de las relaciones establecidas a través de estos medios sofisticados de comunicación. El logos y el eîdos pueden estar fundados en una impresión equivocada de la realidad, de la historia, de los hechos y los acontecimientos. Lo que destacamos es el influjo evidente de estas tecnologías de la información y la comunicación, así como su im-

---

Zubiri, *Naturaleza, Historia y Dios*, Alianza Editorial, S.A., *Op. Cit.*, p. 66. El eîdos posibilita a través de la impresión de las cosas la imagen. (*Ibidem.*, p. 77). La realidad se nos ofrece como figura a la vista (eîdos) apoyándose en la impresión real y efectiva que produce sobre el ser humano (*Ibidem.*, p. 95). Las cosas se nos presentan como figuras, como un resultado y manifestación de una esencial y constitutiva unidad (*Ibidem.*, p. 111). El eîdos comunica las ideas.

<sup>5</sup> Xavier Zubiri, *Naturaleza, Historia y Dios*, Alianza Editorial, S.A., *Op. Cit.*, pp. 259-260.

<sup>6</sup> Cfr. Charles G. Morris, *Psicología. Un nuevo enfoque*, Prentice-Hall Hispanoamérica, S.A., *Op. Cit.*, p. 241.

pacto para configurar un nuevo tipo de ser humano emergente en nuestro contexto global.

Las personas modelan su temperamento y se forman el carácter a través de los medios de comunicación social y las nuevas tecnologías de las telecomunicaciones. Los centros tradicionales de socialización pasan a un segundo plano en la formación de la personalidad de esta nueva generación emergente. De ahí que desde el corazón de la familia, la escuela, los centros de formación, la Iglesia, etc., se sienta el desconcierto en no raras ocasiones, por estos cambios que ocurren en los jóvenes. Dichas instituciones sociales están obligadas por la fuerza de imposición de esta realidad a entrar en este universo inexplorado e imprescindible para dialogar y comunicarse con esta generación posmoderna globalizada.

## **2. Los imaginarios colectivos o sociales**

Imaginar es “fantasear”, hacer perdurar lo que se demuestra. La esencia de la imaginación es fantasía.<sup>7</sup> La imagen es lo sentido en la fantasía. Sin la imaginación no es posible el conocimiento de las cosas o de la realidad.<sup>8</sup> Esta combina representaciones y se funda en la memoria.<sup>9</sup>

En la década de los 60's surgen múltiples teorías sobre los efectos sociales de los mensajes y representaciones de los medios.

Edgar Morin, filósofo y sociólogo francés de origen judeo-español (sefardí), nacido en París a comienzos del siglo XX,<sup>10</sup> crea una teoría a partir de analogías del cine y conocimientos de psicología social de la época en la que plantea que existen proyecciones masivas generadas por los medios de comunicación social puestas al servicio del sistema de la vida social.<sup>11</sup>

---

<sup>7</sup> Cfr. Xavier Zubiri, *Naturaleza, Historia y Dios*, Alianza Editorial, Fundación Xavier Zubiri, Madrid, 2004, p. 77.

<sup>8</sup> Cfr. José Ferrater Mora, *Diccionario de Filosofía, Tomo II [ E-J]*, Editorial Ariel, S.A., Barcelona, 2004, p. 1766.

<sup>9</sup> *Ibidem.*, p. 1776.

<sup>10</sup> Cfr. Wikipedia en: [http://es.wikipedia.org/wiki/Edgar\\_Morin](http://es.wikipedia.org/wiki/Edgar_Morin)

<sup>11</sup> Cfr. Edgar Morin, *Teoría del Imaginario Colectivo*, en [http://www.ucm.es/info/per3/nueva\\_web\\_eva/material\\_para\\_descargar/morin.pdf](http://www.ucm.es/info/per3/nueva_web_eva/material_para_descargar/morin.pdf)

Desarrolla el concepto de *imaginario colectivo* que lo define como el conjunto de mitos, formas, símbolos, tipos, motivos o figuras que existen en una sociedad en un momento dado. El imaginario colectivo es la mente social colectiva que se nutre de las proyecciones de los medios de comunicación, el cine, la información de actualidad, la publicidad, el turismo, el ocio, la internet, la vida imaginaria, etc.

El imaginario colectivo adquiere energía a partir de las identificaciones de la vida material, productos de consumo, estrellas de cine, líderes y personas de referencia; la vida material se nutre de la vida imaginaria.

Cada época tiene sus actores sociales que generan ideología, visiones amplias de la realidad, de todos los ámbitos de la misma. Idearios políticos, económicos, sociales, culturales, religiosos, etc. Los imaginarios representan el futuro como real, pero contenido virtualmente en el presente. El autor Juan Luis Pintos afirma:

*Los Imaginarios Sociales serían precisamente aquellas representaciones colectivas que rigen los sistemas de identificación y de integración social y que hacen visible la invisibilidad social. Tendríamos, así, que el orden social, que se estableció en Europa a partir de la Segunda Guerra Mundial y que ha permanecido intacto hasta finales de los años ochenta, generó una serie de imaginarios sociales que permitieron la dominación pacífica en dos sistemas de orden social diferenciado: los países del sistema de democracia capitalista y los países del denominado "socialismo "real", o "capitalismo de Estado", o "comunismo".<sup>12</sup>*

El imaginario ha cambiado en estas nuevas generaciones. La sociedad burguesa moderna tenía la fantasía del desarrollo y el progreso, de procesos democráticos que garantizarían los derechos políticos-civiles, que restañaría la dignidad humana vulnerada, etc. El imaginario político revolucionario proyectaba la imagen de la sociedad con una justa distribución de la riqueza, el protagonismo de los sectores populares, el reconocimiento social de los derechos socioeconómicos, sobre todo para los más pobres, etc. Hoy estos temas para la generación posmoderna resultan lejanos,

---

<sup>12</sup> Juan Luis Pintos, *Los Imaginarios Sociales. La nueva construcción de la realidad social*, Editado por Sal Terrae, Bilbao, 1995, p. 8.

obtusos, probablemente sin relevancia...aunque siempre hay algunas excepciones.

Subrepticamente han ido surgiendo nuevas formas de difuminar los imaginarios sociales. Juan Luis Pintos dice:

*La modernidad contemporánea no reduce el imaginario; lo segrega, como en todas las épocas; pero cambia su régimen, lo libera, y lo hace más fluctuante, vuelve sus usos y su utilización más evidentes. Las sociedades que acentúan el conocimiento racional, la acción instrumental eficaz, la productividad y la expansión, intensifican, sin embargo, el imaginario multiplicando sus lugares y sus medios de producción, a quienes los utilizan y a quienes los manipulan. [...]*

*Se encuentra, por una parte, en estado naciente, al mismo tiempo que sometido a efectos de interferencia. Pero el aspecto más significativo es la aparición de un tecnoinimaginario...*<sup>13</sup>

Esto pone en evidencia que de forma inadvertida va surgiendo el nuevo *êthos* posmoderno: “Esta palabra, de origen griego, se refiere al carácter del pueblo, su estilo de vida, el conjunto de valores que acepta – e infringe. La comunidad encarna su *êthos* en las relaciones sociales”.<sup>14</sup>

Algunos rasgos del imaginario de la sociedad red global son: el sincretismo, las apelaciones cuasi-religiosas como el esoterismo, el gnosticismo y la “Nueva Era” (*New Age*), las tendencias a la universalización; el *êthos* de la globalización se expande a través de las altas tecnologías, la informática y los Medios de Comunicación Social. No se puede obviar que la posmodernidad surge bajo el signo del capitalismo hegemónico.<sup>15</sup>

Según Juan Luis Pintos, los imaginarios sociales los podemos formular como:

- *Los lugares o ámbitos de creación de imágenes con sentido que nos permiten acceder a la interpretación de lo social;*

---

<sup>13</sup> *Ibídem*, p. 13.

<sup>14</sup> Dean Brackley, *Moral fundamental para América Latina*, UCA Editores, San Salvador, El Salvador, 2005, p. 6.

<sup>15</sup> *Cfr. Ibídem*, p. 13.

- *Los lugares de lectura y codificación/decodificación de los mensajes socialmente relevantes;*
- *Los esquemas que permiten configurar/deformar la plausibilidad de los fenómenos sociales;*
- *Las no representaciones concretas (signos, símbolos, etc.), sino esquemas (abstractos) de representación hacia los que se orientan la referencialidad social (el poder, el amor, la salud, etc.).<sup>16</sup>*

La función de los imaginarios sociales es construir lo social como realidad dándole consistencia a los fenómenos sociales.<sup>17</sup> Dichos imaginarios sirven como mecanismos para que un determinado orden social sea aceptado como natural a través de representaciones colectivas que rigen los sistemas de identificación y de integración social; por eso están dotados de un poder de coacción en virtud del cual se imponen. El poder invisible que poseen configura la cultura, llevando a situar a los ciudadanos en el sistema hegemónico vigente.<sup>18</sup>

El imaginario religioso es parte de los grandes imaginarios sociales y adquieren su propia identidad con respecto a otros imaginarios colectivos por su aspecto estrictamente religioso que constituyen sistemas integrados que poseen su propia visión del mundo, sobre la naturaleza y el mal. El imaginario religioso tiene su doctrina propia que se objetiva en una estructura institucional jerárquica; además, tienen una perspectiva soteriológica y escatológica. En la sociedad global hay una diversidad de imaginarios religiosos. Estos nos ofrecen un conjunto de creencias y una visión ética y de compromiso con el *telos (final)* de una utopía; así como un universo simbólico-litúrgico propio. Sin obviar que los agentes que practican estas creencias religiosas tienen una procedencia histórica-social. Sin embargo, todos estos aspectos y recursos propios de las religiones, cuando se vive una auténtica experiencia de fe, son recursos empleados por la imaginación que se concreta en la praxis, en hechos y acciones que convierten las realidades ma-

<sup>16</sup> Juan Luis Pintos, *Los Imaginarios Sociales. La nueva construcción de la realidad social*, Editado por Sal Terrae, Op. Cit., p. 56.

<sup>17</sup> Cfr. *Ibidem*, p. 56.

<sup>18</sup> Cfr. José Ignacio González Faus, *El fin del imaginario católico*, en la Revista Iglesia Viva, N° 180, Valencia, Noviembre-Diciembre 1995, pp. 521-522.

las en buenas, las realidades de pecado en realidades de gracia por el paso de Dios en la vida de las personas y llevan a un compromiso histórico de justicia, dialogo, encuentro; dicho brevemente, la salvación se hace historia. Como lo expresa José Ignacio González Faus:

*La salvación para sólo la otra vida, ya no funciona. Unos pocos no tienen tiempo para ella porque el mundo es para ellos unos inmensos "grandes almacenes" donde no hay más tarea que consumir y donde pasan la vida consumiendo. Mientras que otros viven en niveles tales y tan prolongados de desesperación que tampoco tienen tiempo ni fuerza para buscar un más allá. Y los pocos que quedan en el medio, envidiando a los unos y temiendo la suerte de los otros sólo podrán pensar en un más allá si alguien los libera de esa envidia y de ese miedo. Ya casi no existen en la vida placeres de aquellos que 'piden' eternidad (Nietzsche), aunque la propaganda se empeñe en mentir que sí, como luego veremos: porque el placer del consumo pide fugacidad, y la desesperación o la depresión sería más lógico decir que lo que piden es la muerte.<sup>19</sup>*

### 3. El imaginario religioso

En un mundo que se las arregla sin Dios, paradójicamente poco a poco van surgiendo diversas expresiones religiosas. Algunas son privadas y otras públicas, unas institucionales y otras más de carácter espontáneo. Obviamente, hay una necesidad cuasi natural-existencial de religarse a la trascendencia, a lo que resulta ser misterioso, a los diversos dioses imaginarios que construimos socialmente; o bien, en el mejor de los casos, emerge la auténtica búsqueda del Dios de Jesucristo, del gran proyecto de su Reinado y su amor por los empobrecidos.

El espíritu religioso posmoderno, se plasma en todo lugar. La arquitectura en muchos centros comerciales está diseñada al modo de las catedrales góticas clásicas; el ayuno y la abstinencia se practica haciendo grandes procesiones para contemplar vitrinas de tiendas y establecimientos comerciales siendo partícipes de la revolución del consumo. La posmodernidad también tiene sus propios himnos de alabanza en los conciertos de Beyoncé, Madona y

---

<sup>19</sup> *Ibídem*, p. 525.



Britney Spears, etc.; las confesiones, oraciones y preces se hacen a través de *facebook*, chateando y el uso del teléfono celular; la celebración de la palabra se realiza viendo en familia los plasmas de última generación, el internet, la computadora y la tableta. Las comunidades son los grupos “emo”, “punk”, los “metaleros”, las pandillas, los fanáticos del Barcelona y el Real Madrid, etc. En toda esta celebración litúrgica vamos en paz, sin darnos cuenta de la miseria, el hambre y el desenlace trágico de los jóvenes alienados en el consumo de la droga; vivimos en la isla de la fantasía.

En este contexto, en el que es fundamental el anuncio del Evangelio de Jesucristo, el Reinado de Dios, la comunicación es mucho más compleja que en otros períodos de la historia de la humanidad. El Reinado de Dios y los pobres o excluidos tienen una importancia fundamental en la reflexión teológica latinoamericana, a tal grado que podemos decir que no se puede hacer una alusión a la centralidad del Reinado de Dios en la vida pública de Jesús, sin hacer referencia o relación directa con los empobrecidos o los excluidos. Dicho brevemente, Reinado de Dios, pobres y excluidos en la vida pública de Jesús se expresan *sub especie unitatis*; de lo contrario el anuncio del Evangelio se hace de modo fragmentado, de forma reduccionista perdiéndose la unidad de sentido del mismo. Dicho de otra manera, el mensaje de Jesús constituye una estructura unitaria y radical con el destinatario prioritario de la misma, los pobres y excluidos.

Sin embargo, dada la importancia trascendental de este asunto, es necesario destacar que fácilmente podemos engañarnos pensando que los conceptos teológicos, las expresiones litúrgicas, la sensibilidad religiosa es igual que hace algunas décadas. En consecuencia, lo que expresamos, hacemos y comunicamos, no va a llegar a nuestro destinatario con la misma intensidad como lo fue antaño. En el peor de los casos, estaremos gritando en el desierto sin que nos puedan entender, convirtiendo nuestra vida religiosa en un mundo desconocido para esta nueva generación posmoderna, o estableciendo un diálogo de sordos...Por poner un ejemplo, ellos nos hablan de las estrellas y nosotros les decimos la hora del día...Da la impresión que asistimos a una comunicación de doble piso. Nosotros estamos en la primera planta y ellos en la segunda, sin escuchar lo que hablamos, como si fuera un diálogo de sordos....Dicho brevemente, la reflexión teológica en Latinoamérica está ante el reto de la actualización de los gran-

des paradigmas y opciones fundamentales inmersa en un mundo transformado.

Nos vamos a centrar en la capacidad imaginativa que posee esta nueva generación con respecto al tema religioso. Pensar sobre los imaginarios religiosos en nuestro tiempo es un acto de auscultar el espíritu de las nuevas generaciones con el afán de sumergirnos en su horizonte para hacer posible el anuncio del Evangelio a estos sectores posmodernos, conservando la fidelidad a una opción fundamental por Jesús, el Reinado de Dios y los pobres o excluidos.

La capacidad imaginativa de la juventud posmoderna expresa otras fantasías distintas. Estas nos muestran parte de la identidad de estos actores sociales en la actualidad. Esta transformación que ha ido ocurriendo subrepticamente, con el paso del tiempo, va poniendo en evidencia que es un fenómeno que debemos conocer paulatinamente. No sabemos dónde, cuándo ni cómo se ha ido expandiendo con precisión. Vemos que las cosas hoy son distintas, porque así se manifiestan en este nuevo período de la historia.

No obstante, los cambios no niegan los mitos o las tradiciones del pasado. Por ejemplo, una manzana en el mercado es una fruta, o en el supermercado es un bien de consumo más, pero mostrar una manzana que la podemos sacar de la mochila<sup>20</sup> en la clase de introducción a la teología despierta la imaginación, evoca un imaginario que emerge del subconsciente colectivo que nos hace recordar el fruto prohibido provocando comentarios como el fruto del pecado. Si a esa manzana le damos una mordida con sumo placer de comerla, rápidamente se relaciona con el pecado original erotizado producto del influjo que tenemos de la teología agustiniana, y si continuamos mordiendo con placer esta manzana, termina generando una risa pícara, pues el imaginario religioso lleva a asociar el pecado de Adán y Eva con comer el fruto prohibido, que tiene una relación con el pecado sexual. Hay imaginarios religiosos que no cambian, permanecen y continuarán por el impacto de la tradición que todos llevamos en nuestro interior. Si analizamos el texto del Génesis en el capítulo 3 cuando ocurre la caída del pecado, no hay ninguna alusión a la manzana como fruto prohibido, el imaginario religioso ha llevado a introducir en la

---

<sup>20</sup> Bolso.

narración del pecado de Adán y Eva a la manzana como parte del relato. Tal como dice San Ignacio de Loyola, la imaginación es la loca de la casa....

#### **4. Algunos imaginarios religiosos que han distorsionado la imagen de Dios**

Podemos identificar tantos imaginarios religiosos que nos hacen pensar porque nos cuestionan la imagen que tenemos de Dios, que no es la del Dios creador, ni mucho menos la de Dios Padre, como nos revela la historia de la salvación y en particular el Evangelio.

a). El dios que juega a los dados con la naturaleza y la creación...

Albert Einstein refiriéndose a los avances de la física expresaba lo siguiente:

*Hay entre los físicos quienes creen que sólo es ciencia pensar y medir en un laboratorio, y estiman que todo lo demás (relatividad, unificación de campos, etc.) es labor extracientífica. Son los Realpolitiker de la ciencia. Pero con sólo números no hay ciencia. Le es precisa una cierta religiosidad. Sin una especie de entusiasmo religioso por los conceptos científicos, no hay ciencia... Otros se abandonan a la estadística. Un fenómeno eléctrico tiene asociado un valor de probabilidad. Bien; pero una probabilidad de que se presente algo sometido a la ley de Coulomb. ¿Y esta ley? A su vez, una probabilidad. No lo entiendo. Es concebible que Dios haya podido crear un mundo distinto. Pero pensar que en cada instante está Dios jugando a los dados con todos los electrones del universo, esto, francamente es 'demasiado ateísmo...'.<sup>21</sup>*

Obviamente, Dios tiene cosas más importantes que hacer que estar jugando a los dados con las probabilidades de la naturaleza física. Ciertamente que si Dios juega a los dados no lo hace con cada impulso físico de la naturaleza porque le resultaría tan aburrido....

b). Otros imaginarios que desdicen quién es realmente Dios

El maestro espiritual Carlos Cabarrús ha hecho un análisis muy valioso sobre las imágenes distorsionadas de Dios. Retoma-

<sup>21</sup> Xavier Zubiri, *Naturaleza, Historia y Dios*, Alianza Editorial, Op. Cit., p. 351.

mos estos estereotipos que él propone porque consideramos que tienen mucha importancia en el presente.<sup>22</sup>

- **El dios perfeccionista:** este estereotipo hace concebir la imagen de un dios que quiere y provoca el perfeccionamiento, muestra sus rasgos implacables ante quienes no alcanzan los grados de perfección deseados. Este estereotipo no toma en cuenta el presupuesto antropológico que toda realidad creada es limitada, así que los grados de perfección son relativos y la perfección absoluta es una propiedad que no se logra en la historia, sino en la escatología.
- **El dios sádico:** este modo de entender a Dios nos presenta un rostro implacable, un dios que exige cosas que cuestan, sacrificios que incluso nos lleva a sangrar, cosas que duelen; nos lleva a creer que “cuanto más difícil es una cosa, ¡más signo de Dios es!”. Esta imagen es el *opositum per diametrum* (lo diametralmente opuesto) a la realidad de Dios que Jesús nos muestra en el Evangelio. Dios es Padre misericordioso, siempre dispuesto a perdonar y a acoger a los pecadores. No exige sacrificios humanos.
- **El dios negociante, exitoso:** este estereotipo exige obras, cultivar las apariencias, como si fuera algo que se puede ofrecer en el mercado para comercializarse. El tipo de relación que se establece con este dios es mercantilista: “te doy para que me des, ofrezco mis obras para que Dios me bendiga grandemente...”. En cambio, la relación con Dios es libre y la iniciativa es siempre de Dios. A Dios no lo podemos comprar con nuestras buenas obras, las acciones son respuesta al don que Dios nos da al ofrecernos su Reinado. La única manera de relacionarnos con Dios es con una actitud humilde confiando en su gratuidad. Lo que a Dios le agrada es una relación auténtica y desinteresada.
- **El dios personalista e intimista:** es una proyección de dios que hago a mi imagen y semejanza, un dios a mi medida y de mi propiedad. Nosotros somos semejantes a Dios, pero no podemos condicionarlo para que él sea semejante a nuestra

---

<sup>22</sup> Cfr. Carlos Rafael Cabarrús, Cuaderno de Bitácora, para acompañar caminantes. Guía psico-histórico-espiritual, Editorial Desclée de Brouwer, S.A., Bilbao, 2000, pp. 172-173.

imagen. Dios es esencialmente libre, no se deja manipular, ni lo podemos hacer a nuestro antojo.

- **El dios manipulable, abarcable:** es un tipo de imagen que muestra un dios que se puede manipular con ritos, oraciones, conocimientos filosóficos-teológicos, o con el uso de la razón. El Dios del Evangelio es siempre mayor sin olvidar que *“el Dios maior es el Dios minor”*.
- **El dios juez implacable:** es un estereotipo que pone el énfasis en el juicio y el castigo de dios...sobre todo en temas del cuerpo y la sexualidad...Jesús nos enseña que Dios se acerca para salvar, para perdonar, no para condenar, ni castigar. Esta imagen es la antítesis del Evangelio.
- **Un dios hedonista:** nos presenta un dios del puro placer, un dios facilitón, producto de la imagen del niño con sus miedos. Nos ofrece la dimensión positiva de la vida sin la carga de negatividad de la misma, un dios de la sola resurrección, que no sufre, no pasa por la muerte, que no asume las consecuencias del compromiso. Una cosa que no podemos olvidar es que Dios sufre con los crucificados y las víctimas de la historia. El Dios crucificado del Evangelio es el Dios resucitado. Dios se identifica con los que padecen la injusticia, las consecuencias del mal y el pecado de las idolatrías del poder, la riqueza y la violencia institucional.
- **Un dios todopoderoso:** esta imagen es la cristalización del poder proyectada en la divinidad, que todo lo puede, es prepotente, no se acepta que el dolor, ni el mal afecte a Dios, pues todo lo puede...Desde el Gólgota, se cuestiona esta imagen distorsionada de Dios, quien se despojó de todo poder para asumir la vulnerabilidad humana, hasta morir en un madero.
- **El dios de la falsa conciliación y de la falsa paz:** ofrece una visión de un dios conciliador, de paz sin justicia, que no exige compromiso, sino que busca el bienestar sin conflicto...Esta visión es totalmente equivocada, pues la tradición profética nos enseña que el **Shalom** (la paz y la plenitud del bienestar)<sup>23</sup> es fruto del sedeq (*justicia*)<sup>24</sup>, *Sedaqah* (acto de bondad o

<sup>23</sup> Cfr. Dean Brakley, *Ética Social Cristiana*, UCA Editores, San Salvador, El Salvador, C.A., 1995, pp.275-278.

<sup>24</sup> Cfr. Jr 50,7; Is 41,2.10; 42,6; 45,8; 51,5.

compasión)<sup>25</sup>, *Mišpāt* (la justicia o el derecho)<sup>26</sup>, *Hesed* (amor) y *Rahamin* (compasión)<sup>27</sup>.

En efecto, ninguna de estas imágenes de dios representa el Dios de Jesucristo, ni del Evangelio. Sin embargo, es fácil encontrar cristianos o personas que practican alguna religión distinta que identifique a Dios con alguno de estos estereotipos.

Ante tantas imágenes que están tan distanciadas y que son tan deshumanizantes del Dios de la salvación, el Dios de Jesús, el Dios de los pobres y del Reino... da mucha desolación, suscita una angustia desesperante...

En síntesis, todas estas imágenes falsas de Dios son cuestionadas desde distintas perspectivas. Desde la perspectiva de la historia de la salvación se desenmascara su falsedad, pues Dios se acerca para salvar, no para provocar el mal o la angustia existencial perenne. Desde la óptica cristológica estas imágenes niegan radicalmente el Dios que muestra Jesucristo en los Evangelios, el Dios Padre con entrañas de Madre que acoge, perdona y libera (Cfr. Lc 4, 14-22). Desde la opción fundamental por el Reino de Dios estas imágenes son obstáculos latentes y patentes que desmovilizan y frenan para asumir un auténtico compromiso por los empobrecidos, los excluidos y las víctimas de la historia.

En definitiva, asistimos hoy a una crisis de la cultura cristiana porque no somos capaces de dar respuesta a los grandes problemas y los retos que nos plantean estos imaginarios religiosos del cristianismo. La imagen desfigurada de Dios, de Jesucristo, de la salvación, ha estado definida en su formalidad por la moral rigorista, así como el principio de la autoridad institucional jerárquica tal como lo expresa José Ignacio González Faus:

*Y es que una cultura no se produce sólo porque lo mande el Papa, cuando no existen las condiciones para ello. Los diversos movimientos más o menos agresivos, fundamentalistas o semisectarios que han brotado últimamente en la Iglesia, pueden ser comprensibles en una situación de crisis en la que se añoran 'los ajos y cebollas de Egipto', pero*

<sup>25</sup> Cfr. Jc 5,11; 1S 12,7; Mi 6,5; Sal 103,6; Dn 9,16, etc.

<sup>26</sup> Cfr. Is 1,17, Am 2,6-8; 4,1-3; 5,7-17; Is 1,17.21-25; Jer 11,20.

<sup>27</sup> Cfr. Mi 6,8; Os 12,7; Za 7,9; Is 30,18; Sal 119.

*tampoco son capaces de producir cultura, a pesar de su llamativa abundancia de medios materiales: parece como si el Altísimo hubiese escuchado sobre ellos aquella oración que hacía Oseas (y recomendaba hacer Jesús) por su propio pueblo: “dales un seno estéril y pechos resecos” (cf. Os 9, 14 y Lc 23,29).*

*Y una fe que no produce expresiones culturales es una fe muerta, que irá siendo poco a poco relegada al desván de los recuerdos. He aquí la realidad de nuestra situación.<sup>28</sup>*

Esto plantea una urgente necesidad de sobrepasar una frontera que nos inserta en ámbitos novedosos probablemente poco explorados desde la reflexión teológica. Es un proceso de deconstrucción de estos imaginarios para reconstruir nuevos imaginarios:

*La reconstrucción del imaginario no es tarea de un solo individuo. Pero es fácil adivinar que, en la medida en que vaya siendo vivida, esa experiencia irá generando un paradigma nuevo (con un lenguaje nuevo), unas actitudes nuevas (con una praxis nueva) y una simbólica nueva.<sup>29</sup>*

Si el ser humano necesariamente expresa imágenes e ideas sobre Dios, también necesita justificar la afirmación de su realidad. Por eso es una tarea importante la reconstrucción del imaginario religioso que dé cuenta del ímpetu humano de religarse a la ultimidad en este nuevo contexto histórico posmoderno. En definitiva, los imaginarios religiosos no son sino proyecciones equivocadas o acertadas sobre lo divino, o el misterio absoluto que es Dios y su proyecto para la humanidad y la creación toda entera. Detrás de la imagen está el fenómeno radical de la toma de postura frente a la trascendencia desde el presente histórico. Los trazos del carácter de Dios en esta juventud del presente, hay que interpretarlos. Al dialogar sobre este tema que resulta ser fascinante para los jóvenes, tenemos una labor de minero. Hay que hacer el viaje al corazón de la mina dejándose llevar por la fuerza arrolladora de la juventud para descubrir el metal precioso. Hay mucho oro y diamantes en bruto por pulir en este trabajo de largo plazo.

<sup>28</sup> Cfr. José Ignacio González Faus, *El fin del imaginario católico*, Op. Cit., p. 535.

<sup>29</sup> *Ibidem*, p. 537.

En esta gran labor, los avances alcanzados en la teología latinoamericana son trascendentales y posibilitadores de una actualización, con todas las mediaciones impensables y recursos de que disponemos en nuestros tiempos.

Brevemente, el pasado teológico se actualiza, es decir, se conserva en tanto que es opción fundamental, y se renueva en tanto que existen modos distintos y eficaces de hacer accesible este mensaje central de la buena noticia de Jesucristo, el Reinado de Dios y los pobres en el presente que fue formulado paradigmáticamente en la modernidad. Estamos ante el alumbramiento del mensaje de Jesús en un nuevo contexto o realidad histórica con la novedad que ofrecen las posibilidades del presente. Se recuperan los grandes tesoros y adquisiciones: los mártires y confesores de la fe y la justicia, la Iglesia Pueblo de Dios que permite un encuentro de todos en la casa común del Padre sin discriminación ni diferencias, los grandes descubrimientos del método teológico con sus procedimientos de ver, juzgar y actuar desde la perspectiva de los bienaventurados de Lucas y Mateo.

Dar lugar a la imaginación es dar ocasión para que la historia sea realidad con inspiración poética. Es permitir a la inteligencia que discurra libremente, atreviéndose a expresar lo que no es posible por las restricciones de los métodos racionales y la expresión del conocimiento en prosa. Imaginar es convertirnos en poetas, recuperando la tradición profética que habla del amor entre la misericordia y la justicia; es considerar posible lo que a simple vista es sencillamente absurdo o utópico, pues es precisamente resucitar el espíritu de construir grandes sueños, sin temor a navegar en las aguas turbulentas del espíritu posmoderno y globalizado... Hay que tener presente que el sueño más grande es el sueño de Dios, que consiste en fecundar de ternura un mundo roto por la miseria humana y material, realizar su gran proyecto de fraternidad y justicia, y propiciar su gran abrazo amoroso para toda la humanidad, en especial para los pobres, los excluidos y las víctimas, así como para la creación toda entera.

## **5. Aportes de los estudiantes de teología sobre el imaginario religioso**

El imaginario religioso expresa un dinamismo asombroso, cada vez más sorprendente, que suscita la admiración por la capacidad de la inteligencia de los sujetos colectivos de nuestros tiempos para crear nuevas representaciones sobre Dios, sus pro-



pósitos y sus proyectos en la historia. Entender el imaginario religioso posmoderno o los imaginarios posibles, es lograr percibir con agudeza la unidad de sentido religioso para esta generación, la cual, a nuestro modo de entender, debemos entroncarla en este horizonte de la buena noticia del Reinado de Dios y su destinatario privilegiado que son los pobres y excluidos. Las mediaciones debemos ponerlas al servicio del gran proyecto de Dios, tal como lo dicen nuestros jóvenes estudiantes de teología:

*Hoy día nos encontramos sumergidos en una cultura que es eminentemente digital, las redes sociales, Facebook, medios de comunicación de masa, (radio, televisión), publicidad (digital-impres) son el pan nuestro de cada día; por ende, debemos ser consciente que es necesario valerse de todos los medios posibles para anunciar el Evangelio. Con esto queremos decir, pues, que sería conveniente insertarnos de forma activa en la llamada cultura digital<sup>30</sup>.*

Un ejemplo de esto es que en un teléfono celular podemos tener registrada la Biblia en distintas versiones o ediciones. Al mismo tiempo, podemos acceder diariamente a las lecturas bíblicas cotidianas con sus respectivos comentarios. Todo desde un pequeño celular de bolsillo.

Uno de los flagrantes desafíos de la reflexión teológica es el tino que debe tener ante la sensibilidad posmoderna que sobrevalora la experiencia individual con todas las manifestaciones que muestra subrayando la importancia de lo existencial personal, muchas veces sin visión amplia, ni horizonte, tal pareciera que se escinde de la realidad social e histórica. No se debe perder de vista que existe una experiencia de fe que subyace a esta sensibilidad, pero que debe necesariamente llevar al compromiso en la historia. Un aporte de los jóvenes estudiantes de teología lo formula de la manera siguiente:

*Toda acción evangelizadora debe estar atenta a la aceptación de Jesús que es un camino, es escuchar la voz de Cristo en medio otras voces y el Joven escucha a Cristo de muchas maneras. Por lo tanto debe estar preocupada para ayudarlo a tener contacto personal con Cristo en los Evangelios, por medio de su mensaje, sus actitudes, su manera*

---

<sup>30</sup> Aporte de José Zeledón, Lázaro Merlos, David Espinoza y Manuel Sánchez.

*de tratar a las personas, su coraje profético y coherencia entre su discurso y su vida. La formación de un discípulo acontece en la vida de comunidad, donde experimenta el mandamiento nuevo de amor recíproco, que suscita en un ambiente de alegría, de amistad, de acogida y de respeto. El camino de Jesús no es abstracto. Es necesario caminar con los jóvenes y hacer con ellos la experiencia de Jesús, que se da en lo cotidiano de la vida (escuela, barrio, trabajo, familia...), en las artes (música, danza, teatro, ...) en una relación armoniosa.*

La evangelización de la juventud debe incluir una sólida formación ética, con propuesta moral consistente. Propiciar la sensibilidad de los jóvenes para las situaciones de pobreza y desigualdad social que nos abre un camino espiritual y de formación de consciencia.<sup>31</sup>

### **5.1) La kenosis de la inteligencia**

Los grandes cambios de la humanidad nos demandan una verdadera *kenosis* de la inteligencia, entendida esta como un auténtico acto de vaciamiento o despojo de todo prejuicio. Se debe tener un verdadero acercamiento a la realidad o encarnarse en ella, dejándonos impresionar radicalmente, liberados de toda actitud que impida descubrir los trazos de Dios en la historia. La presencia de Dios es activa y perenne: "En la Trinidad, Dios vive; en la creación, produce cosas; en la deificación, las eleva para asociarlas a su vida personal".<sup>32</sup>

Si Dios se encarna en Jesucristo, a través de Él todos participamos de su vida personal, es decir, Dios se nos da personalmente a todos. Al participar de la vida personal de Dios, entramos en el proceso de Santificación.<sup>33</sup> Mediante la encarnación somos sumergidos en ese misterio de ser conformados con Jesús, muriendo a la vieja humanidad para renacer a la nueva humanidad:

*El cosmos entero está en cierto modo afectado por la encarnación. Al encarnarse el Hijo, este eón, este siglo, recibió su plērōma, la plenitud de los tiempos. Por esto, el segundo*

---

<sup>31</sup> Aporte de Dolores Zamora, Javier Molina, José Barahona y Marcelo Morais.

<sup>32</sup> Xavier Zubiri, *Naturaleza, Historia y Dios*, Alianza Editorial, S.A., Op. Cit., p. 504.

<sup>33</sup> Cfr. *Ibíd*em, p. 504.

*eón, la vida eterna, está ya incoado en el cosmos. Por el advenimiento de Cristo se producirá la consumación de los siglos y el imperio exclusivo del otro eón, de la vida eterna.*<sup>34</sup>

La encarnación de Dios tiene inevitablemente y de forma contundente un carácter salvífico. La impronta del ser mismo de Dios es salvífica. Asimismo, la salvación en cuanto actividad de Dios es histórica y continuará su plan de salvación hasta que se consuma definitiva su Reinado al final de los tiempos.

Muy probablemente estamos viviendo tiempos de penumbra. Retomo la parábola de **las hormiguitas negras** presentada por Reina Teresa Moreira, estudiante de teología de la UCA:

*Érase una noche oscura, muy oscura. En una piedra negra y grande estaba sentada una hormiguita negra que pensaba: ¿Qué hacer en esta noche oscura? Pensaba y pensaba, hasta que el destello de una lejana estrella brilló y dijo: ya sé qué voy hacer, bajo de la piedra. Esto hacía cuando apareció otra hormiguita negra, se saludaron y le comentó lo que había pensado, construir en la noche oscura y le pidió ayuda. Ella le expresó que lo veía difícil y que confiaba en lo que pensaba y que le colaboraría en ese mismo instante; llegó otra hormiguita negra a quien le comentaron la idea y ella muy entusiasta dijo que estaba dispuesta a colaborar; muy contentas empezaron a trazar un plano, luego con insistencia trabajaron con gran tesón... con mucha esperanza veían que la noche iba pasando hasta que la luz del día permitió ver un hermoso castillo que llamaba la atención de otras y muchas hormiguitas negras que embellecían cada día más el hermoso castillo, vivían contentas e interesadas por el bien de unas a otras.*

### **¿Cómo explico este cuento como imaginario religioso?**

- La Noche Oscura - es la realidad compleja que vivimos en todos los aspectos (económico, político, social, cultural, religioso, otros)
- La piedra negra y grande- la consistencia del Evangelio.
- Las hormiguitas - Los cristianos que ponen su confianza en Dios, ponen en común sus sueños y se disponen a realizarlos.

<sup>34</sup> *Ibíd*em, pp. 541-542.

- *Trazaron un plano- Pusieron en orden sus ideas.*
- *Tesón en el trabajo- Perseverancia aunque la noche esté oscura.*
- *Vivían contentas en el hermoso castillo- El Reinado de Dios.*

## 5.2) Anunciar el Reino de Dios en tiempos posmodernos

La *parresia*<sup>35</sup> de anunciar el Reinado de Dios en tiempos posmodernos nos lleva a recrear las formas de comunicación que tradicionalmente hemos tenido.

Retomamos cuatro parábolas posmodernas del Reino de Dios que han elaborado los estudiantes de teología Rubén Darío Manzano Liscano, Roberto Daniel Mogollón, Daniel García Portillo y Pedro Manuel Lara Ceja. Cada parábola cuenta, de manera introductoria, con una pequeña explicación elaborada por los mismos autores, en donde se subrayan los valores fundamentales en base a los cuales fue construida.

a). La parábola del buen marero.

*(Por Rubén Darío Manzano, cp.)*

Estaba reunido un grupo de cheros<sup>36</sup>, con la intención de pasarla bien echando cuentos y comiendo pupusas en la pupusería de la esquina. Mientras estaban allí llegó un mendigo y le pidió a uno de ellos una cora<sup>37</sup>. Este se la negó y lo regañó diciéndole que dejara de molestar. Otro de los cheros le dijo: “¿Maje<sup>38</sup>, no sabés que hay que ayudar al prójimo?”. “¿Cuál prójimo? respondió con desdén el otro. “Maje, no le hagás al otro lo que no te gustaría que te hicieran a vos. Escuchá; te voy a contar algo para que veás mejor las cosas: Una vez hubo un maistro<sup>39</sup> que venía bajando de la Buenos Aires hacia la Argentina<sup>40</sup> y en el transcurso llegaron unos pandilleros y lo atracaron y lo golpearon dejándolo medio muerto, tirado en la calle como un chucho sin familia. Por casuali-

<sup>35</sup> Palabra griega que significa “osadía”.

<sup>36</sup> Amigos.

<sup>37</sup> Dinero: US \$0.25 (veinticinco centavos de dólar).

<sup>38</sup> Tonto.

<sup>39</sup> Señor.

<sup>40</sup> La Buenos Aires y la Argentina son dos sectores populares de la Montreal, en Mejicanos, S.S.

dad venía pasando por allí una de las maistras<sup>41</sup> de la comunidad eclesial de base, la niña Nora; lo vio, pero siguió caminando como si nada. Luego, al rato, pasó en su carrote el pastor evangélico de la “Vencedores de Jehová”, pero también lo vio y ni le prestó atención. Pero, aunque vos no lo creás, pasó el “Tico”, el marero, hijo de la choca María, lo vio y como que le dio lástima porque fue, lo levantó y como el maistro ni respondía lo cargó y se lo llevó a la parte alta de la Montreal y por el celular llamó a una ambulancia. Llamó también a una chera<sup>42</sup> de él para que lo atendiera, porque al Tico, por ser marero, los policías en el hospital lo podían poner preso. Le dio dinero y le dijo que lo llevara al Zacamil<sup>43</sup> y que si necesitaba más plata que le avisara por el celular, y él vería la forma de hacerle llegar el dinero. Llegó la ambulancia y la chera se fue con el maistro al hospital”. Y el que estaba contando la historia le preguntó al otro: “Mirá, maje, decíme: ¿quién de los tres obró mejor?”. “¡Pues el mara<sup>44</sup>, maje!” respondió el otro. “Ahhhh... y si el Tico, siendo marero, trató bien a ese maistro que no conocía, ¿por qué vos no hiciste lo mismo con el que te pidió la cora?

### Comentario

La pregunta catequética de fondo que se esconde en esta paráfrasis del “buen samaritano” en versión posmoderna, es ¿quién es mi próximo? A menudo en esta sociedad tan fragmentaria, las relaciones fraternas están delimitadas por el clan o grupo social al que se pertenece. Solo se tiene misericordia y compasión con aquellos que son conocidos y con los cuales se tiene cierta afinidad. De modo que un testigo de Jehová se mostrará más dispuesto a ayudar a uno de su grupo religioso; un miembro de la comunidad eclesial tendrá su proyecto de ayuda, para los pobres, bien programado dentro de los límites de la comunidad eclesial de base. Dentro de la parábola, el marero representa la persona odiada, en la cual recaen todos los prejuicios de la sociedad y de quien nada bueno, aparentemente, puede salir. Esta persona sirve de modelo para decir qué significa ser próximo, porque a pesar de llevar todos los estigmas impuestos por la sociedad es capaz de

---

<sup>41</sup> Señoras.

<sup>42</sup> Amiga.

<sup>43</sup> Hospital Zacamil.

<sup>44</sup> Pandillero.

romper con los paradigmas de ayuda y se deja llevar más bien por valores más humanos y exigentes como son: el amor, la compasión, la generosidad y el desinterés.

b). La parábola de la buena Madre

(Por Rubén Darío Manzano, cp.)

*El Reino de Dios se parece a una familia cuya madre, al finalizar el día, ya entrada la tarde y después de pasar toda la jornada vendiendo frutas en el mercado de Mejicanos<sup>45</sup>, regresa a su casa, cansada pero emocionada por ver a su familia. Es pobre y humilde, pero aún sueña con un mundo distinto, más justo, más equitativo, en donde no se valore a la persona por su dinero sino por su condición humana. Al llegar a su champa<sup>46</sup> en un sector de la Montreal<sup>47</sup>, salieron a su encuentro sus 3 hijos, quienes al verla cansada le descargaron las bolsas que traía y la llevaron a sentarse mientras le hacen descansar. Uno de ellos, después de saludarla, corre a seguir viendo la televisión porque es hora del programa en el que repasan y revisan todo lo visto en la escuela el día de hoy. Eso le ayuda a completar su tarea y la de sus hermanos. El padre, al terminar su trabajo como cargador de bultos en la Tiendona<sup>48</sup>, pasó buscando a sus niños a la escuela, los trajo a casa y empezó a cocinar la cena para su familia. Al terminarla, preparó la mesa junto con sus hijos, mientras la madre salía en busca de una de sus vecinas que vive sola, enferma y anciana. Comparten con ella la cena todos los días, aunque no tengan mucho qué comer. "Siempre es bueno compartir lo que se tiene" – dice la madre a su familia – "aunque sean unas cuantas tortillas y una olla de frijoles lo que se tenga, hay otros que tienen de sobra y no tienen vida y otros, que no tienen nada y necesitan que alguien les dé un poco de amor que alimente sus vidas".*

### Comentario

Uno de los aspectos que a menudo diferencia el comportamiento de pobres y ricos en esta sociedad y en la de todos los tiempos, es la paradoja de que el que tiene más da menos y el

---

<sup>45</sup> Ciudad de San Salvador.

<sup>46</sup> Casa de lámina humilde y pequeña.

<sup>47</sup> Nombre de una colonia muy popular de San Salvador.

<sup>48</sup> Mercado de verduras y muchas mercancías.

que tiene menos da más. Esta es la lógica que rige todos los esquemas de poder en el mundo. Sin embargo esta parábola, que tiene mucha similitud con aquella escena de la viuda en el templo, sirve para recordar que los valores del Reino de Dios siguen una lógica inversa. Ya no es lo valioso, lo aparentemente grande ni lo poderoso la medida para juzgar a una nueva sociedad, sino el desprendimiento, la generosidad, y sobre todo la fe de que entregándolo todo en un estilo de vida solidario, fraterno e igualitario nadie queda desposeído ni desprotegido.

Por otro lado, en una sociedad tan matricéntrica como la latinoamericana, donde la mujer es la que realiza todos los trabajos del hogar y el hombre juega un papel menos importante en los quehaceres domésticos, se impone la necesidad de recuperar la igualdad de derechos, donde ambos se complementen en las obligaciones familiares sin la exclusividad de roles dentro de la familia, producto de las relaciones patriarcales de dominación. El Reino de Dios se caracteriza por la inversión de las relaciones de desigualdad entre los seres humanos. Por eso, a través de esta parábola se quiere incidir en la crítica del machismo exacerbado, que despoja a la mujer de su condición de sujeto y de su dignidad idéntica a la del hombre.

c). Una parábola del Facebook en la era de las redes sociales

(Por Roberto Daniel Mogollón, cp.)

Jesús dirigiéndose a los jóvenes les habló así:

¿Qué piensan de esto?

*Un grupo de cheros<sup>49</sup> platicaban en la esquina del barrio acerca de quién tenía más amigos en Facebook. El mayor de ellos era prepotente y no le hablaba a casi nadie en la cuadra, pero se jactaba con arrogancia de tener en su Facebook mil doscientos amigos y de recibir más de 50 inbox al día.*

*El menor de los cheros, era el rebelde del vecindario, que rara vez no se le oía discutir con sus padres, replicó diciendo que aunque sólo tenía mil contactos en Facebook, nadie le ganaba en ser el más comentado en las publicaciones diarias que posteaba*

---

<sup>49</sup> Amigos.

en el muro. Sus fotos siempre acaparaban la atención de las chicas<sup>50</sup> y los bichos<sup>51</sup>.

En eso, tomó la palabra la única chera<sup>52</sup> de la mara<sup>53</sup>, conocida por ser la peleona de la cuadra, y dijo que para ella todos estaban en pañales, porque además de Facebook, tenía cuenta en twitter y el número de amigos de ambas sumaba tres mil. Por eso además de estar online siempre con sus cheros, siempre estaba enterada de todos los chambres de la calle a través de twitter.

De pronto todos miraron al más tímido del grupo interrogándole con la mirada. Él con rostro apenado dijo que aún no tenía cuenta en Facebook, porque pasaba trabajando con su papá y poco tiempo libre le quedaba, para otras cosas. Además, no tenía internet en su casa ni en su teléfono. Sus únicos amigos eran los del cole<sup>54</sup> con los cuales se llevaba bien chivo<sup>55</sup> y entre ellos alguno especial al que le contaba todos sus secretos, pero que juntos no se comparaban con las cifras que ellos antes habían mencionado. Serían en total como veinte.

El chero no había terminado de hablar, cuando todos ya habían empezado a burlarse de él. Después de tildarlo de antisocial, tonto y fuera de onda<sup>56</sup>, lo apartaron del grupo y le dijeron que era parte del uno por ciento de los raros que no estaban en las redes sociales. Era una vergüenza para el grupo y por eso no era digno de estar entre los cheros, ya que si no estaba en Facebook no existía.

Al concluir la parábola Jesús dijo:

Ahora yo les pregunto: ¿quién de los cuatro cheros tenía más amigos?

Los jóvenes contestaron: - el que era tímido.

Jesús replicó: Yo les aseguro que el que dice que ama a su amigo en Facebook a quien no ve, pero desprecia a su hermano que ve, es un mentiroso que no conoce la verdadera amistad, y

---

<sup>50</sup> Muchachas.

<sup>51</sup> Muchachos.

<sup>52</sup> Amiga.

<sup>53</sup> Pandilla.

<sup>54</sup> Colegio.

<sup>55</sup> Divertido, bueno, muy amigos.

<sup>56</sup> Fuera de lugar o sin conexión con lo que sucede.



la auténtica comunicación no está en él. Si alguno va al *Facebook* para chambrear<sup>57</sup> con sus cheros y está disgustado con sus padres o hermanos u otro de la familia que cierre su cuenta de *Facebook* y primero vaya a reconciliarse con su prójimo más cercano, que pida perdón y después de estar en paz con sus seres más cercanos entonces puede ir y disfrutar sanamente del *Facebook* porque éste ya no será una farsa, ni una evasión de la realidad.

### **Comentario:**

En esta era de la imagen y la informática, tan ovacionada por ser la era de las comunicaciones, es paradójico que hayamos acercado las distancias de relaciones entre continentes, y al mismo tiempo se haya estirado tanto la distancia entre personas que habitan en una misma casa. La juventud es la primera víctima de los efectos secundarios en esta era informatizada.

Se hace necesario, por tanto, encauzar el anuncio del Reino de Dios en este ámbito novedoso, en el cual se debe intentar rescatar el valor de la auténtica comunicación y la amistad. Su devaluación es producto de los disfraces que las redes sociales han colocado a estas capacidades nobles del ser humano. La amistad se cuantifica y cae en la más crasa superficialidad. Por otro lado, la comunicación, más que tener por objeto el entendimiento y la calidad de las relaciones, se ha convertido en sucedáneos de aislamiento para aquellos que prefieren más la comodidad de las relaciones virtuales descomplicadas sin sujeto que relaciones reales con personas susceptibles de complicación. Ante esta desviación de valores importantes en el reino de Dios, cabe una denuncia profética y actualizada a través de un lenguaje posmoderno.

#### **d). El joven y el celular**

(Por Daniel García Portillo, cp. y Pedro Manuel Ceja, cp.)

Un día un papá le dio un celular a uno de sus hijos para así mantenerse en comunicación con él y con sus amigos; el padre trabajó duro para darle aquel celular al joven, le dio también para su saldo, para la funda, para que no se rayara. Él siguió procurando aquel celular, siguió pagando su saldo y lo que necesitara. Pasó el tiempo y un día el padre intentó comunicarse con su hijo, pero él no contestaba y así trató varias veces sin respuesta alguna.

---

<sup>57</sup> Platicar, decir chismes o chatear cosas que les interesa.

Así que le fue a preguntar a otro de sus hijos qué pasaba; éste explicó que su hermano se la pasaba escuchando música a todo volumen con los auriculares en los oídos y además él había bloqueado el celular para que no entraran llamadas: así el celular comenzó a fallar, ya no recibía señal, algunas teclas ya no servían, la pantalla se ponía negra, la batería se quedaba corta, ya ni entraban ni salían llamadas, la conexión a facebook sólo servía para dar likes<sup>58</sup> a los mensajes y para reproducir música.

El padre preguntó a sus hijos qué debía hacer con aquel celular. Ellos respondieron que si ya no servía pues que lo tirara y comprara otro o que lo dejará arrumbado, que lo rompiera, al fin al cabo ya no servía, para qué tenerlo arrumbado, que ya no siguiera gastando dinero metiéndole saldo si nada más servía para dar likes y no llamar a sus amigos o familia para saber cómo están de verdad.

Pero, otro de sus hijos dijo: déjame ayudarlo a repararlo, a limpiarlo tal vez tenga un virus, le cambiaré las teclas, tal vez esté lleno de archivos que impidan que dé toda su capacidad. Le pondré los programas necesarios, para que funcione bien y reciba las llamadas claras, sin interrupción. Le instalaré otra vez el facebook para que lleguen tus mensajes y le diré que se preocupe más por sus amigos y no se la pase en facebook sino que vaya a verlos. Y si no funciona de aquí a un mes lo tiraré.

### Comentario

Esta parábola habla de una de las realidades de los jóvenes tan palpable hoy, su celular. Ya que siempre en la actualidad andan con uno en la mano y en sus conversaciones se escucha decir las fallas que tienen los aparatos. Si sirve o ya no sirve. Dicen: *ya no sirve esta babosada*<sup>59</sup>, *maje*<sup>60</sup> y el otro responde: *¡pues tirá-la! ¿Para que la tenés si ya no sirve?*, o donde otros dicen: *tal vez se puede arreglar si haces esto o lo otro*, etc... en esto se basó esta parábola.

El mensaje es claro, si no cuidamos nuestro celular no funcionará para lo principal que es la comunicación y si no sirve para comu-

---

<sup>58</sup> "Likes" es una manera de aprobar comentarios que publican en internet o en facebook.

<sup>59</sup> Una cosa.

<sup>60</sup> Tonto, idiota.

nicarse con los demás, de nada sirve. Es como una crítica a una era en que las relaciones interpersonales se hacen cada vez más superficiales. En donde el celular se va llenado de música o aplicaciones bonitas, pero simplemente sirven para darle *like* al mensaje del amigo, terminando en una relación de “me gusta” o “no me gusta”.

El padre se preocupa por aquella realidad del celular que no sirve para mantener comunicación real con los otros y busca otra de verdad. Los jóvenes se encierran en sí mismos con su celular, donde no quieren ni recibir ni llamar a nadie, sólo quieren escuchar su música olvidándose, abstrayéndose de la realidad y no escuchando las llamadas de su padre.

Habla también de la solidaridad con el otro, ayudar a mejorar su celular. En este ambiente posmoderno donde impera el individualismo, en donde se nos hace creer que un celular que está fallando ya no puede dar frutos, nos invita a la fe en el mundo para dar frutos y donde es posible funcionar de otra manera.

Al mismo tiempo nos recuerda que la historia llega a su fin, cuando se dice que en la actualidad se tienen los medios (rápida comunicación, tecnología, medios y mayor comprensión de nuestra realidad) para cambiar nuestro mundo (celular). Pero llegara el momento en el cual el padre llamará al mundo y preguntará qué paso con nuestro celular (mundo) ¿y tu hermano?

### **Unas últimas palabras sobre este pequeño ensayo**

Hemos hecho una primera aproximación a los imaginarios religiosos que se perciben en nuestros tiempos, sin pretender hacer una recopilación de todos los imaginarios posibles. Sabemos que este trabajo es de carácter exploratorio e incipiente. El tema requiere una amplia investigación multidisciplinar. Modestamente hemos incursionado en este tópico. Queremos destacar que la riqueza de este pequeño ensayo es el gran aporte que han hecho los estudiantes de teología de la UCA. No se ofrece un imaginario religioso posmoderno condensado, pues hay cambios que están ocurriendo en estas nuevas generaciones y poco a poco iremos percatándonos de los mismos. Solamente queremos atraer la atención de los científicos sociales, filósofos y teólogos para que puedan trabajar esta temática que es de suma importancia para el anuncio de la buena noticia de Jesucristo, del Reinado de Dios para los pobres, los pecadores, las víctimas y toda la humanidad....